

Załącznik 4

Podstawowe kwestie dotyczące oceny jakości merytorycznej i edytorskiej prac dyplomowych

1. Czy praca zawiera elementy nowatorskie (przyczynia się do poznania nowych, dotychczas nieznanymi obszarów rzeczywistości, przedstawia unikalne rozwiązania techniczne, technologiczne, zarządcze, nową metodę badawczą itd.)?
2. Czy jasno i jednoznacznie sformułowano cele pracy?
3. Czy treść pracy odpowiada jej tytułowi i tym celom?
4. Czy wnikliwie przedstawiono genezę podjęcia tematu oraz ją uzasadniono?
5. Czy układ i struktura pracy są właściwe (proporcje między rozdziałami, stopień ich rozdrobnienia, kolejność poszczególnych części)?
6. Czy poszczególne części pracy tworzą spójną i logiczną całość?
7. Czy w wyczerpujący sposób przedstawiono aktualny stan wiedzy z zakresu podjętego tematu?
8. Czy właściwie dobrano specjalistyczną literaturę?
9. Czy student zna tę literaturę?
10. Czy w tekście pracy nie nadużywano cytatów?
11. Czy realizując badania, zastosowano odpowiednią metodykę postępowania?
12. Czy właściwie dobrano metodę i narzędzia badawcze?
13. Czy zebrane w trakcie badań dane są wiarygodne?
14. Czy dokonano wnikliwej analizy tych danych?
15. Czy w przekonujący sposób przedstawiono wyniki badań?
16. Czy zawarte w pracy treści są zrozumiałe i komunikatywne?
17. Czy praca nie zawiera błędów?
18. Czy prawidłowo sporządzono: kartę tytułową, spis treści, wykaz literatury, spis tabel, rysunków i załączników?
19. Czy prawidłowo posługiwano się w pracy odnośnikami i właściwie sporządzono przypisy?
20. Czy prawidłowo wskazano w tekście wszystkie źródła literaturowe, z których korzystano?
21. Czy właściwie sporządzono i opisano zamieszczone w pracy tabele i rysunki?
22. Czy i jak praca może zostać wykorzystana w praktyce?
23. Czy komputeropis pracy został sporządzony zgodnie z obowiązującymi zasadami?
24. Czy praca po oprawieniu jest kompletna i nie zawiera wad wynikających z niestarannej pracy intrologatora?